

## О БИБЛИОТЕКЕ, ЧТЕНИИ И НЕ ТОЛЬКО....

А. Т. Солодков

Республиканская научно-техническая библиотека, Минск, Беларусь

*Рассмотрены возможности предсказать библиотеку будущего, главные факторы необходимости библиотеки, влияние процесса чтения на человека, а также негативное влияние на библиотеку закона об авторском праве и платных услуг.*

Веками библиотеки олицетворялись с хранилищем человеческих достижений. Они постоянно наполнялись новыми изданиями и крупнейшие из них были известны всем жаждущим знаний. Потом количество библиотек стало увеличиваться исходя из потребностей общества. И наконец, пришло время, когда библиотеки начали перемещаться в виртуальное пространство. Физические библиотеки перестали быть единственными прибежищами знаний человечества. И прожектор известности и славы, заскучав, стал перемещаться на другие непреходящие ценности. Ниспровергатели сразу вынесли вердикт – время классических библиотек закончилось. Все, что нам надо, находится здесь – за экраном и кнопками. Только ниспровергатели забыли простые вещи. Все эти информационные потоки существуют, пока есть электричество. А сами потоки лишь часть магистральных связей, которые циркулируют между хранилищами. Как лампочка в доме загорается не из-за кнопки выключателя, а потому что есть ГЭС и ТЭЦ. Библиотеки и Интернет создали неразъемную структуру, сеть с узлами-хранилищами и трубами-потоками информации.

И если библиотеку не приединили к краю исчезновения в обозримый период, то развернулась другая активная дискуссия – какой будет библиотека будущего? Развитие общества, потребности общества, развитие информационных технологий – все эти вызовы говорят о неминуемой трансформации всех институтов человечества. В том числе и библиотеки. Но стоит ли нам «ломать копья», пытаясь предугадать контуры будущего? Не лучше ли определить самую важную суть и значение библиотеки и, уже отталкиваясь от этого, использовать новые технологии и анализировать новые вызовы, которые возникнут через годы. Исходя из суждения физика В. Гейзенберга – «Если мы точно знаем настоящее, мы можем вычислить будущее. Ложным является не вывод, а предпосылка. Мы принципиально не можем узнать настоящее во всех деталях».

Знал ли кто-нибудь в 1976 г. о грядущем перевороте во всех областях жизни, когда С. Джобс и С. Возняк в гараже собирали первый персональный компьютер? Предугадывал ли кто-нибудь будущее значение бензина, который считался ненужным отходом при переработке нефти и попросту сжигался, пока не был изобретен двигатель внутреннего сгорания? Так и будущая трансформация библиотеки будет происходить, как данность, при появлении новых инструментов и запросов на ее изменения. Но каковы же ключевые факторы необходимости существования библиотеки, которые и продлят ее жизнь? По-моему, таких факторов два – хранение информации и навык чтения. По хранению информации ситуация вполне ясная. Пока не придумали более устойчивой формы хранения информации, чем бумага. Все заявленные иные формы не выдержали испытание временем. Хотя работы в этом направлении будут вестись, не останавливаясь. И к таким работам подталкивают требования по компактности, удаленной доступности, сохранению ресурсов лесов и воды.

Само существование библиотеки придает устойчивость существованию человеческого общества. Хотя появляются уже не редкие высказывания – классическая библиотека есть балласт информационного общества. Можно сравнить ее и с балластом. Но с

тем балластом, который не дает перевернуться кораблю при волнении на море. Проходя вдоль книжных полок библиотеки, мы проходим не просто вдоль книг, мы проходим рядом с авторами, эти книги написавшими. И библиотека может выступать от имени этих авторов. Мы можем говорить о вулканах от имени Г. Тазиева, о космологии от имени С. Хокинга, о гармонии от имени А. Пушкина. Библиотека может выступать от имени всего человечества. Есть много ключевых положений, говорящих о необходимости библиотеки. Как пример, книга – единственный надежный первоисточник информации. И ее надо берегать и хранить. При переписывании книг переписчики нередко вносили ошибки, а то и «отсебятину». И в электронных отображениях при распространении и копировании легко вносятся искажения. Кто искал информацию в Интернете по одной теме, мог заметить разнотечения и искажения даже в изложении важных и известных событий. Кроме того, есть еще один важный момент различия в подходах к информации Интернета и библиотеки. Для того, чтобы найти информацию в Интернете, надо сформулировать запрос. То есть уже существует какое-то предварительное знание и понимание. Уже пройден первоначальный путь осознания, какую информацию хочешь найти. Беря книгу, мы часто сталкиваемся с новой, неизвестной нам информацией. И уже эта информация может нас побудить к новым книгам и к запросу в интернете. То есть книга в библиотеке – это начальный первоисточник информации, а Интернет в большей степени вторичный.

Процесс чтения – не такой уж простой процесс, как кажется. Наш мыслительный аппарат все время работает в режиме многозадачности. Какие же усилия прилагает наш мозг, чтобы мы понимали смысл написанного? В детстве мы приучили наш мозг запомнить буквы, потом научили понимать слово, составленное из букв, и в завершение научили понимать смысл предложения. В дальнейшем этот навык у нас работает автоматически. Методике чтения мозг научился. А проходя по жизни, в школе, в университете, обучаясь профессиям и навыкам, мы продолжаем мозг тренировать. Он запоминает новые слова, новые знания, новые смыслы и благожелательно выдает нам накопленную информацию по требованию. Мозг научается анализировать большие массивы информации, подбрасывает нам озарения и новые идеи. Перераспределяет большие сегменты мозга под новые знания. И вдруг мы его переводим на голодный паек. Прекрасный твиттер – 280 символов или в среднем 40 слов. Замечательный блог – комментарии из нескольких строк. Короткие фразы по электронной почте, несколько слов в СМС. Бедная, однообразная лексика. Небольшой информационный объем. Все это тоже можно назвать чтением.

Но что это за чтение? Мы перестаем усваивать многостраничные тексты. Нам тяжело анализировать прочитанный материал, так как забываем на пятой странице, что было на первой. Мозг, соответственно, отзывается на это действиями. Для осмысливания такого размера информации, лексики и сложности хватит меньшего объема ресурсов мозга. Лучше незадействованную часть мозга переключить на более важную работу. Например, на координацию движений вашего тела. При ходьбе человек использует более 200 мышц. И кто управляет их работой в автоматическом режиме? А биение сердца, а работа печени, а дыхание? Так что наш подсознательный управляющий переключает участки мозга на более востребованную деятельность. Читая, анализируя, осмысливая и генерируя, мы задействуем большие мощности нашего мыслительного аппарата. Мы становимся более дееспособными и успешными. Чтение книг, сложных и объемных дает нам не только знания, но и влияет на совершенствование данных человеку природой собственных механизмов. Создание себя, как человека мыслящего. Так что одно из важнейших дел библиотеки по пропаганде чтения – это не только передача знаний, но и развитие самого человека, предохранение его от деградации.

Одной из серьезнейших опасностей для библиотеки в выполнении ее долга перед человечеством являются все разрастающиеся жесткие законы об авторском праве и распространение их действия на работу библиотеки. Платность знаний и информации становится опасным препятствием и тормозом для продвижения человеческого общества в будущее и способствует расслоению общества по возможностям доступа к знаниям. Можно что угодно говорить об авторских правах, но библиотека должна быть выведена из поля действия этих правил. Если провозглашен основополагающий принцип о равенстве всех людей, то должно быть место, где этот принцип соблюдается в отношении доступа к информации. И такое место уже обозначено – это библиотека.

Опасность ограничения и платности информации уже осознана. И уже ведется серьезная работа по ликвидации этой опасности. О противоречиях между правообладателями и обществом говорится в исследованиях Евросоюза – «...адаптация системы изъятий к требованиям общества остается большой проблемой на глобальном общеевропейском и национальном уровнях». А в свете первоочередности прав человека в Евросоюзе на свободу слова и культурную деятельность эти противоречия становятся неприемлемыми. Последовательная позиция Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА) заключается в том, что доступ к информации – это основополагающий фактор в достижении целей устойчивого развития, а библиотеки являются не просто ключевыми партнерами государства, они также способствуют прогрессу в этом процессе. ИФЛА уже определила свою позицию по информации и библиотеке, настаивая на предоставлении возможности «...свободно читать, прослушивать или смотреть защищенные авторским правом опубликованные материалы для личных нужд в помещении библиотеки». ИФЛА включилась в формирование повестки ООН до 2030 г. по защите интересов библиотек в области продвижения доступа к информации. Будем надеяться, что в обозримом времени на самом высоком уровне будет обозначена роль библиотеки в обеспечении свободного доступа к информации и будут приняты решения об исключении распространения законов об авторских правах на библиотеки.

Еще одной неблагоприятной тенденцией, осложняющей работу библиотеки, является план по платным услугам. Существующая ситуация усугубляется еще и тем, что в каждом регионе эти планы определяются совершенно по-разному и неизвестно, исходя из каких принципов. Каждый год эти планы возрастают, отталкиваясь от достигнутого. Библиотека рассматривается не как культурно-социальный объект, а как производственный участок. Бросая большие силы на выполнения плана по зарабатыванию денег, библиотеку вынужденно переключают от ее главной миссии – распространения знаний, информации, культуры, социальной и воспитательной работы. Что говорит о стратегической слепоте. Такие узкие, меркантильные подходы подталкивают к созданию общества, где главным лозунгом будет – «хлеба и зелий». А библиотека не продает билеты на ее посещение. Библиотека не берет денег за пользование ее фондами. Библиотека – это единственная общедоступная, бесплатная организация для всего населения. И обкладывание ее оброком, как феодальную деревеньку, говорит о полном непонимании роли библиотеки в социуме.

Будем надеяться, что кризисы, недопонимание, вызовы времени библиотека благополучно преодолеет. Будет использовать все новшества и возможности для своего развития. Будем готовиться к будущему и радоваться, что мы живем еще в то время, где библиотека нужна, где люди в библиотеках имеют возможность развивать свои способности, где библиотека может обеспечить запросы и коллектива и конкретного человека. Будем делать все, что возможно для сохранения наших библиотек. Мы отлично понимаем их ценность.